



ПРОТОКОЛ №1

От дейността на Комисия, назначена със Заповед РД-309/05.04.2019 година на Кмета на Община Харманли, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на специализирано оборудване и обзавеждане за спортен комплекс „Хеброс“ - гр. Харманли с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на специализирано оборудване по част „ОВК“;

Обособена позиция №2: „Доставка на обзавеждане“, открита с решение РД - 216/26.02.2019г.

На 05.04.2019г. от 11:00 часа, на открито заседание, в сградата на администрацията на Община Харманли: гр. Харманли, пл. „Възраждане“ №1, в Конферентната зала на етаж 4, в изпълнение на Заповед РД-309/05.04.2019 година, на Кмета на Община Харманли, се събра комисия в състав:

Председател: Георги Китов – Началник на отдел „ПНД“ при Община Харманли

Членове:

- 1.Цонка Малева - секретар на община Харманли;
- 2.Румяна Братанова - началник на отдел „ПП“ и „ОП“ при Община Харманли;
- 3.Весела Японова - ст. счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли;
- 4.Дарина Костадинова - ст. експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли.

със задача: да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване, да оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на специализирано оборудване и обзавеждане за спортен комплекс „Хеброс“ - гр. Харманли с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на специализирано оборудване по част „ОВК“;

Обособена позиция №2: „Доставка на обзавеждане“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.



Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в Информационния център към администрацията на Община Харманли за участие в процедурата са представени **11 (единадесет) оферти**. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистър като върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистър на получените оферти, а именно:

Участник №1 - „ЕЪР ЛУКС СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 03.04.2019 г., в 10:08 часа, с Вх. № ОП-36 - подадена за Обособена позиция №1;

Участник №2 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ , гр. София с оферта, постъпила на 04.04.2019 г., в 09:43 часа, с Вх. № ОП-37 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №3 - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 04.04.2019 г., в 09:55 часа, с Вх. № ОП-38 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №4 - „Панов” ЕООД, гр. Варна с оферта, постъпила на 04.04.2019г., в 12:38 часа, с Вх. № ОП-39 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №5 - „Кар строй“ ЕООД, гр. Варна с оферта, постъпила на 04.04.2019г., в 12:43 часа, с Вх. № ОП-40 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №6 - „Пи Ес Пи“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 04.04.2019г., в 12:47 часа, с Вх. № ОП-41 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №7 - „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 04.04.2019г., в 12:54 часа, с Вх. № ОП-42 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №8 - „СЕСКО“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 04.04.2019г., в 13:09 часа, с Вх. № ОП-43 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №9 - „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 04.04.2019г., в 13:17 часа, с Вх. № ОП-44 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №10 - „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград с оферта, постъпила на 04.04.2019г., в 13:21 часа, с Вх. № ОП-45 - подадена за Обособена позиция №2;

Участник №11 - ДЗЗД „ГРИЙН ПРО“, гр. Хасково с оферта, постъпила на 04.04.2019г., в 16:59 часа, с Вх. № ОП-46 - подадена за Обособени позиции №1 и Обособени позиции №2.



След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник №1 – „ЕЪР ЛУКС СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция №1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №2 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ , гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция №2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №3 - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция №2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**Участник №4 - „Панов” ЕООД, гр. Варна***Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №5 - „Кар строй“ ЕООД, гр. Варна*Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №6 - „Пи Ес Пи“ ЕООД, гр. София*Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №7 - „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София*Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**Участник №8 - „СЕСКО“ ЕООД, гр. София,***Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №9 - „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София*Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №10 - „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград*Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №11 - ДЗЗД „ГРИЙН ПРО“ , гр. Хасково*Офертата е подадена за Обособени позиции №1 и 2*

Участникът е обединение в състава на което са включени „Форма про“ ООД, гр. Хасково и „ГРИЙН ЕНЕРДЖИ СИСТЕМ“ ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции.



Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия като установи следното:

Участник №1 – „ЕЪР ЛУКС СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция №1

В представеният ЕЕДОП от „ЕЪР ЛУКС СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. София, Част II „Информация за икономическия оператор“, б. А „Информация за икономическия оператор“, не е попълнена информация относно обособената позиция, за която е направена офертата.

Участник №2 - КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА“ , гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция №2

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №3 - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция №2

В представеният ЕЕДОП от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София, Участникът е попълнил Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП, като е декларирал, че е изпълнил доставка с предмет: „Доставка и монтаж на бяла техника и кухненско оборудване за учебни и детски заведения“ на обща стойност 39 350.00 лв., с което участникът не отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя в документацията за



обществената поръчка, а именно: най-малко една доставка, включваща доставка на различно обзавеждане на стойност не по - ниска от 110 000лв. без ДДС.

В документацията за обществената поръчка, Раздел IV - „ИЗКВАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ“, точка 4.5 изрично е посочено „За обособена позиция №2 „Доставка на обзавеждане“- най-малко една доставка, включваща доставка на различно обзавеждане на стойност не по - ниска от 110 000лв. без ДДС.

Участникът е представил опис на документите, в който липсват: подпис на лицето представляващо участника и печат.

Участник №4 - „Панов” ЕООД, гр. Варна

Офертата е подадена за Обособена позиция №2

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №5 - „Кар строй“ ЕООД, гр. Варна

Офертата е подадена за Обособена позиция №2

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник №6 - „Пи Ес Пи“ ЕООД, гр. София***Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №7 - „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София*Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №8 - „СЕСКО“ ЕООД, гр. София,*Офертата е подадена за Обособена позиция №2*

В представеният ЕЕДОП от „СЕСКО“ ЕООД, гр. София, Участникът е попълнил Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП, като е декларирал, че е изпълнил доставка с предмет: „мебелно обзавеждане“ на обща стойност 14 800 лв., с което участникът не отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, а именно: най-малко една доставка, включваща доставка на различно обзавеждане на стойност не по-ниска от 110 000лв. без ДДС.



В документацията за обществената поръчка, Раздел IV ИЗКВАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ, точка 4.5 изрично е посочено „За обособена позиция № 2 „Доставка на обзавеждане“- най-малко една доставка, включваща доставка на различно обзавеждане на стойност не по-ниска от 110 000лв. без ДДС.

Участник №9 - „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция №2

В представеният ЕЕДОП от „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София, Част II „Информация за икономическия оператор“, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, е маркиран отговор „не“. В тази връзка, на комисията не става ясно, дали участникът може да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или алтернативно - може да предостави информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението за платени социално осигурителни вноски и данъци чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава - членка.

В случай, че участникът може да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци, при деклариране на това обстоятелство коректния отговор е „да“, както и алтернативно - да предостави информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава - членка.

Следва да се има предвид, че на основание чл.67, ал.6 от ЗОП /отм./, преди сключването на договор, възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи актуални документи удостоверяващи липсата на основание за отстраняване от процедурата, както и че възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато: не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Участник №10 - „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград

Офертата е подадена за Обособена позиция №2

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.



Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №11 - ДЗЗД „ГРИЙН ПРО“ , гр. Хасково

Офертата е подадена за Обособени позиции №1 и 2

Констатации по отношение Обособена позиция № 1

В представеният ЕЕДОП от **ДЗЗД „ГРИЙН ПРО“ , гр. Хасково**, Част II „Информация за икономическия оператор“, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, е маркиран отговор „не“. В тази връзка, на комисията не става ясно, дали участникът може да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или алтернативно - може да предостави информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението за платени социално осигурителни вноски и данъци чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава - членка.

В случай, че участникът може да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци, при деклариране на това обстоятелство коректния отговор е „да“, както и алтернативно - да предостави информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава - членка.

Следва да се има предвид, че на основание чл.67, ал.6 от ЗОП /отм./, преди сключването на договор, възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи актуални документи удостоверяващи липсата на основание за отстраняване от процедурата, както и че възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато: не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Констатации по отношение Обособена позиция № 2

В представеният ЕЕДОП от **ДЗЗД „ГРИЙН ПРО“ , гр. Хасково**, Част II „Информация за икономическия оператор“, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк



безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, е маркиран отговор „не“. В тази връзка, на комисията не става ясно, дали участникът може да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или алтернативно - може да предостави информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението за платени социално осигурителни вноски и данъци чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава - членка.

В случай, че участникът може да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци, при деклариране на това обстоятелство коректния отговор е „да“, както и алтернативно - да предостави информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава - членка.

Следва да се има предвид, че на основание чл.67, ал.6 от ЗОП /отм./, преди сключването на договор, възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи актуални документи удостоверяващи липсата на основание за отстраняване от процедурата, както и че възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато: не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ **като определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл.54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: „Допълнителни документи“ към оферта за участие в процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на специализирано оборудване и обзавеждане за спортен комплекс „Хеброс“ - гр.Харманли с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на специализирано оборудване по част „ОВК“;

Обособена позиция №2: „Доставка на обзавеждане“,

изписване на позицията, за която се представят и името на участника.

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира изпращането на настоящия протокол до всички участници в процедурата, по един от начините, посочени в ЗОП, както и да организира публикуването му в „Профила на купувача“.



С посочените действия комисията приключи работата си на 21.05.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието и обяви, че ще свика следващо заседание, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени като всички решения бяха взети с единодушие от членовете ѝ.

Комисия в състав:

чл.36а, ал.3 от ЗОП



Председател:...../Георги Китов/

Членове: 1...../Цонка Малева/

чл.36а, ал.3 от ЗОП

2...../Румяна Братанова/

чл.36а, ал.3 от ЗОП

3...../Весела Японова/

чл.36а, ал.3 от ЗОП

4...../Дарина Костадинова/

чл.36а, ал.3 от ЗОП